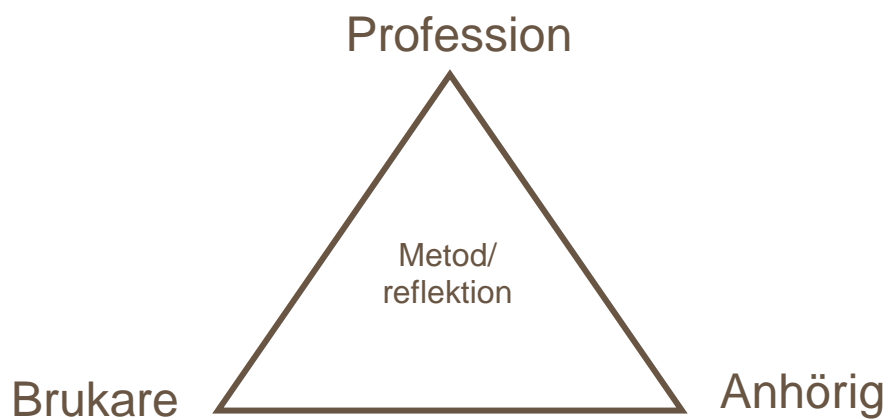


Studieguide
Praktik och social metodik 30hp
Socionomutbildningen
SEL71 / SÄ 71
HT2011
110824-120120



Prefekt

Magnus Karlsson, tel. 08-555 05 100, e-post: magnus.karlsson@esh.se

Kursledare/ämnesansvarig

Ingri-Hanne Bränne-Bennwik, högskoleadjunkt

Tel. 08-555 051 15/ 0709 615 320

E-post: ingri-hanne.branne-bennwik @esh.se

Praktikplatssamordnare

Eva Humlesjö och Ingri Hanne Bränne-Bennwik, Ersta Sköndal högskola.

Lärare

Ingri-Hanne Bränne Bennwik IhBb, högskoleadjunkt, Ersta Sköndal högskola.

Examinatorer

Ingri-Hanne Bränne Bennwik



Kursbeskrivning

Välkommen till kursen, *praktik och social metodik 30hp*.

Kursen bedrivs som heltidsstudier. Arbetsinsatsen beräknas till 40 timmar per vecka, varav 30 timmar per vecka på respektive praktikplats. Tio timmar per vecka skall avsättas för inläsning av litteratur och genomförande studieuppgifter.

Undervisning utgörs av praktik med handledning, ett aktivt problemlösande arbetssätt med tillämpning av innehållet i kurslitteraturen, föreläsningar och seminarier.

Kursinnehåll

Under kursen behandlas:

- etik och bemötande i relation till brukare och praktikplatsens arbetsområden,
- utvecklandet av ett professionellt förhållningssätt i relation till den egna organisationen och organisationens samarbetspartner,
- fördjupande kunskaper om etnicitet, kön och ålder i relation till brukare och det praktiska sociala arbetet,
- utredning, dokumentation, analyser och utvärdering inom det sociala arbetet och det egna praktikfältet
- självständigt utförande av arbetsmoment i det praktiska sociala arbetet och systematiska teoretiska och metodologiska analyser av det egna arbetet,
- klargöra och bearbeta personliga värderingssystem i förhållande till genomförda arbetsmoment på praktikplatsen.

Kursens lärandemål SÄ71/SEL 71

Kunskap och förståelse

Studenten ska efter avslutad kurs kunna:

- urskilja, kritiskt bearbeta och tillämpa teorier och metoder som har relevans för det sociala arbetets praktik,
- identifiera och förstå processer som leder till perspektivering, empatisk och etisk kompetens i mötet med den äldre medborgaren och brukare i det sociala arbetets praktik,
- peka ut och tillämpa centrala författningar och/eller statliga utredningar för det sociala arbetets praktik (med betoning på äldres och funktionshindrades livssituation)* på individ-, grupp- och samhällsnivå,
- identifiera sociala sorteringsmekanismer som kön, klass, ålder och etnicitet i det sociala arbetets praktik, (med betoning på äldres och funktionshindrades livssituation)*

* Specifikt SÄ71

Färdigheter och förmåga

Studenten ska efter avslutad kurs på kunna:



- Självständigt tillgodogöra sig och kritiskt bearbeta innehållet i en kvalificerad handledning, åtminstone på klient- eller processcentrerad nivå,
- genomföra professionella samtal och relevanta kommunikationsövningar,
- motivera och tillgodogöra sig strategier och handlingar i det praktiska arbetet genom autentiska fall, utifrån teorier och metoder i socialt arbete,
- analysera och tolka grupprocesser och resultat av eget och andras arbete (med betoning på äldres och funktionshindrades livssituation)*,
- utveckla och tillämpa kunskaper om metoder och professionella förhållningssätt i det sociala arbetets praktik på individ-, grupp- och samhällsnivå (med betoning på äldres och funktionshindrades livssituation).

* Specifikt SÄ71

Värderingsförmåga och förhållningssätt

Studenten ska efter avslutad kurs kunna:

- identifiera etiska frågor i och brukarinflytande, kön, klass, etnicitet till socialt arbete (med betoning på äldres och funktionshindrades livssituation)*.
- relatera sina egna attityder och värderingar och hur dessa i sin tur kan inverka på det sociala arbetet.

* Specifikt SÄ71

Examination och betygssättning

Examinationer grundar sig på kursens lärandemål och görs genom seminarier, individuella uppgifter och gruppuppgifter.

Betyg sätts enligt Högskoleförordningen (SFS2006: 1053). Betygsskalan består av betygen Väl Godkänd (VG), Godkänd (G) och Underkänd (U).



Mitterminsprotokoll

Syfte

Mitterminsprotokollet syftar dels till att ge studenten en tydlig bild av vad som förväntas uppnås under praktiken i relation till kursmålen och dels till att underlätta för handledaren i bedömningen vad som krävs för att studenten ska kunna förbättra sina färdigheter och förmågor. Protokollet är också en viktig vägledning för examinator vid betygssättning på kursen. Protokollet utgår från fastställda kursmål.

Tillämpning

Protokollet skall användas en gång under praktikperioden i samband med handledning (se detaljschema). Studenten och handledaren skall diskutera hur studenten förhåller sig inom alla tre målområden och handledaren behöver också motivera sina beslut till bedömning genom att tillsammans med studenten komma fram till vad som studenten behöver/kan utvecklas och hur han eller hon skall göra det. Protokollet skickas in till examinator vid Ersta Sköndal högskola på adressen;

Ersta Sköndal Högskola
Institutionen för socialt arbete
Att: Ingri-Hanne Bennwik
Box 441
128 06 Sköndal

Vi kursens slut sammanställer examinator protokollet, slutintyget och gör en genomsnittlig bedömning som sedan vägs samman med resultat från andra för praktikkursen obligatoriska moment. Summan av detta leder fram till studentens betyg för hela kursen.

Vad åskådliggör protokollet?

Protokollet rör tre huvudområden vilka är kopplade till flera av kursmålen. De kursmål som inte direkt mäts under praktiken mäts genom de parallella teoretiska obligatoriska metodikuppgifterna. Ett antal kursmål mäts både genom kursens praktik- och teorimoment. Protokollets bedömnings områden är indelade enligt följande:

Rubrik 1 Kunskap och förståelse

Här bedöms följande underliggande kursmål:

- urskilja, kritiskt bearbeta och tillämpa teorier och metoder som har relevans för det sociala arbetets praktik,
- peka ut och tillämpa centrala författningar och/eller statliga utredningar för det sociala arbetets praktik på individ-, grupp- och samhällsnivå,

Rubrik 2 Färdigheter och förmåga

Här bedöms följande underliggande kursmål:



- självständigt tillgodogöra sig och kritiskt bearbeta innehållet i en kvalificerad handledning,
- motivera och tillgodogöra sig strategier och handlingar i det praktiska arbetet genom autentiska fall, utifrån teorier och metoder i socialt arbete,
- analysera och tolka grupprocesser och resultat av eget och andras arbete.
- genomföra professionella samtal och relevanta kommunikationsövningar,

Rubrik 3 Värderingsförmåga och förhållningssätt

Här bedöms följande underliggande kursmål:

- identifiera och förstå processer som leder till perspektivering, empatisk och etisk kompetens i mötet med brukare i det sociala arbetets praktik,
- relatera sina egna attityder och värderingar och hur dessa i sin tur kan inverka på det sociala arbetet.

Verksamhetsförlagd utbildning Praktikprotokoll - mitterminssamtal

Studentens namn:

Handledarens namn:

Praktikplats:

Datum:

Kunskap och förståelse

1 Studentens förmåga att omsätta teoretisk kunskap i sitt arbete:

Exempel på samtalsämnen i mitterminssamtalet:

Vilka teoretiska kunskaper har aktualiserats för studenten under praktiken?

Hur har studenten ut från uppgifterna under praktiken kunnat analysera sociala processer, problem och resurser på olika nivåer (individ, grupp, samhälle)?

Hur har studenten ut från uppgifterna under praktiken kunnat identifiera och analysera sociala sorteringsmekanismer som kön, klass, ålder och etnicitet?

Handledarens värdering av studentens förmåga att omsätta teoretisk kunskap i sitt arbete (graderingen: 1 är dåligt och 6 är utmärkt):

1 2 3 4 5 6 0*

*Ej möjlig att bedöma – om 0 förklara/motivera:

Studentens starka sidor inom detta område är:

Studenten behöver utveckla:



Åtgärder för studentens utveckling i den resterande praktiken:

- 1.
- 2.
- 3.

2 Studentens förmåga att urskilja och tillämpa för arbetsområdet relevanta lagar och riktlinjer.

Exempel på samtalsämnen i mitterminssamtalet:

Vilka lagar och riktlinjer har aktualiserats för studenten under praktiken?

Kan studenten redogöra för vilka lagar och riktlinjer som är relevanta inom arbetsområdet?

Hur ser studenten på praktikplatsens tillämpning av relevanta lagar och riktlinjer?

Vilka dilemman uppstår i relationen mellan lagar/ riktlinjer å ena sidan och den "praktiska verkligheten" å andra?

Handledarens värdering av studentens förmåga att urskilja och tillämpa för arbetsområdet relevanta lagar och riktlinjer (graderingen: 1 är dåligt och 6 är utmärkt):

1 2 3 4 5 6 0*

*Ej möjlig att bedöma – om 0 förklara/motivera:

Studentens starka sidor inom detta område är:

Studenten behöver utveckla:

Åtgärder för studentens utveckling i den resterande praktiken:

- 1.
- 2.
- 3.

Färdigheter och förmåga

1 Studentens förmåga att utveckla och tillämpa kunskaper om metoder och professionella förhållningssätt i det sociala arbetets praktik

Exempel på samtalsämnen i mitterminssamtalet:

Hur går det för studenten att planera, organisera och prioritera sitt arbete på ett effektivt sätt?

Studentens förmåga att vara aktiv och ta egna initiativ?

Hur är studentens insikt om, och respekt för, gränserna för den egna kompetensen i yrkesrollen som socionom?

Hur är studentens förmåga att omsätta egna och andras kunskaper/erfarenheter i sitt arbete?

Hur motiverar studenten sina professionella val och strategier

Handledarens värdering av studentens förmåga att utveckla och tillämpa kunskaper om metoder och professionella förhållningssätt i det sociala arbetets praktik (graderingen: 1 är dåligt och 6 är utmärkt):

1 2 3 4 5 6 0*

*Ej möjlig att bedöma – om 0 förklara/motivera:

Studentens starka sidor inom detta område är:

Studenten behöver utveckla:

Åtgärder för studentens utveckling i den resterande praktiken:

- 1.
- 2.
- 3.

2 Studentens förmåga att genomföra professionella samtal

Exempel på samtalsämnen i mitterminssamtalet:



Vilka erfarenheter har studenten av att genomföra professionella samtal och/ eller relevanta kommunikationsövningar?

Hur är studentens förmåga att kommunicera och uttrycka sig muntlig korrekt och säkerställa att budskapet når fram?

Hur är studentens förmåga att bemöta brukaren med respekt och etablera goda relationer?

Handledarens värdering av studentens förmåga att genomföra professionella samtal (graderingen: 1 är dåligt och 6 är utmärkt):

1 2 3 4 5 6 0*

*Ej möjlig att bedöma – om 0 förklara/motivera:

Studentens starka sidor inom detta område är:

Studenten behöver utveckla:

Åtgärder för studentens utveckling i den resterande praktiken:

- 1.
- 2.
- 3.

3 Studentens förmåga att tillgodogöra sig och kritiskt bearbeta innehållet i en kvalificerad handledning, på klient- eller processcentrerad nivå

Exempel på samtalsämnen i mitterminssamtalet:

Hur har samarbetet mellan handledare och student varit?

Hur har handledningssituationen använts?

I vilken mån är studenten medveten om egna starka styrka och svaga sidor?

Hur är studentens förmåga att ta emot och ge konstruktiv kritik?

Vilka inlärningsbehov kvarstår – vad behöver studenten lära sig mer om eller träna ytterligare?

Handledarens värdering av studentens förmåga att tillgodogöra sig och kritiskt bearbeta innehållet i en kvalificerad handledning, på klient- eller processcentrerad nivå (graderingen: 1 är dåligt och 6 är utmärkt):



1 2 3 4 5 6 0*

*Ej möjlig att bedöma – om 0 förklara/motivera:

Studentens starka sidor inom detta område är:

Studenten behöver utveckla:

Åtgärder för studentens utveckling i den resterande praktiken:

- 1.
- 2.
- 3.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

Exempel på samtalsämnen i mitterminssamtalet:

Hur är studentens medvetenhet om, och accepterande av, olika värderingar och attityder?

Hur är studentens förmåga att identifiera etiska frågor i relation till dilemman inom praktikplatsens arbetsområde?

Vilka etiska dilemman har varit centrala under praktiken?

Handledarens värdering av studentens förmåga att identifiera etiska frågor i relation till dilemman inom praktikplatsens område – och att agera (graderingen: 1 är dåligt och 6 är utmärkt):

1 2 3 4 5 6 0*

*Ej möjlig att bedöma – om 0 förklara/motivera:

Studentens starka sidor inom detta område är:



Studenten behöver utveckla:

Åtgärder för studentens utveckling i den resterande praktiken:

- 1.
- 2.
- 3.



Övriga studieuppgifter under praktiken och hur de bedöms

Under praktikperioden skall studenten också genomföra tre parallella obligatoriska studieuppgifter:

1. Praktikplan inklusive praktikplatsbeskrivning
2. Praktikbearbetande samtal
3. Utvärderings-PM inklusive gruppredovisning

Studieuppgift 1 Praktikplan inklusive praktikplatsbeskrivning

Mall för denna uppgift finns publicerad i LUVIT. Planen är ett viktigt arbetsinstrument mellan studenten och handledaren och kan sägas fylla en funktion som ett slags samarbetskontrakt. Planen skall därför planeras gemensamt av handledare och student.

Vidare skall studenten skriva en praktikplatsbeskrivning om ca två sidor enligt rubriker i mallen. Studieuppgift 1 skall publiceras i egen folder på Luvit efter kursstart (se detaljschema). Praktikplanen ges betygen godkänd (G) eller ej godkänd (U). Vid U får studenten komplettera uppgiften.

Studieuppgift 2 Praktikbearbetande samtal – syfte, mål och omfattning

Denna studieuppgift syftar dels till att studenten skall få möjlighet att reflektera och bearbeta tankar och känslor kring sin praktik med sina medstudenter och dels till att utveckla förmågan till att leda samtal.

Kursmål som mäts genom denna uppgift är:

- genomföra professionella samtal och relevanta kommunikationsövningar,
- analysera och tolka gruppprocesser och resultat av eget och andras arbete.

Omfattningen är fyra tillfällen i respektive gruppkonstellation som skapats under introduktionsdagarna. De bearbetande samtalen har inslag av problembaserat lärande genom att studenterna två och två kommer att vara ansvariga för en samtalsträff som skall struktureras enligt en given modell (se studentuppgifter på LUVIT) samt genom att använda metoden *reflekterande samtal*. Praktikbearbetande samtal ges betygen godkänd (G) efter aktiv närvaro vid minimum 75% av gruppträffen och genomförande av ansvar för en träff. Vid U måste studenten kontakta kursansvarig för komplettering.

Studieuppgift 3 Metod-PM inklusive gruppredovisning

Syftet med genomförandet av detta metod-PM är att studenten genom att undersöka och beskriva en metod eller ett arbetssätt på sin praktikplats ska erhålla en djupare kunskap om metoden eller det specifika arbetssättet. Syftet är också att studenten ska reflektera kritisk över erfarenheter från praktikstudierna. Studenten ska i slutet på terminen förmedla sin kunskap vid ett seminarietillfälle i slutet av terminen (se detaljschema).



PMet skall:

1. Presentera en metod/arbetsätt som studenten mött under praktiken i lys av relevant teori.
2. Kritisk analysera metoden/arbetsättet i perspektiv av tidigare forskning och studentens egna erfarenheter. Fokus i analysen skall vara på både brukaren och anhöriga. Sociala sorteringsmekanismer och etiska frågor bör tematiseras.
3. PMet skall även fokusera på styrkor och svagheter vid den professionellas roll i användningen av metoden/arbetsättet

Delar av studentens egna valda teori om ca 500 sidor, skall kopplas till uppsatsen. Omfattningen är 4000 ord +/- 10%. Den individuella uppgiften examineras dels genom seminarieredovisning i grupp (se detaljschema) och dels genom examinatorns bedömning av den skriftliga inlämningsuppgiften. För att kunna genomföra uppgiften måste studenten söka egen litteratur om 500 sidor kopplat till det område inom socialt arbete som metoden eller arbetsättet används inom. Studieuppgift 3 skall inlämnas senast kl1200, 16 december – innan Grande Finale (se detaljschema) i på LUVIT och en kopia i **pappersform** till Ingri-Hanne Bränne Bennwik. E-postade versioner examineras inte.

Protokoll för bedömning av PMet finns bifogat i LUVIT.

Under praktikterminens sista två veckor skall studenten, enligt gruppschema (se studieguide) planera och genomföra ett redovisningsseminarium. Grupper kommer att delas in efter ämnesval senare under terminen.(se detaljschema). Grupperna får tid i vecka 51 och i vecka 2 till planering av seminariet. För godkända seminarier krävs aktiv närvaro av studenten.

Vidare instruktioner kommer delges under introduktionsdagarna.

Betygsättning

Praktikkursen ges betygen VG, G eller U. För VG krävs VG på utvärderings-PM och att alla andra studieuppgifter är godkända. För G krävs att alla kursens moment är godkända.

Frånvaro - kompensationsuppgifter

Samtliga seminarier är obligatoriska. Vid frånvaro från obligatoriska lärandeaktiviteter som seminarier ges tillfälle att ta igen den kunskap som studenten förlorat och redovisa det genom att för varje frånvarotillfälle med hjälp av någon kurskamrat rekonstruera dem, kritiskt granska och vid de tillfällen då obligatorisk litteratur används tillämpa denna och kommentera den och skriftligen lämna materialet till examinatorn som bedömer studieuppgifterna. Omfattning 1-2 sidor.



Studieuppgift 2 examineras genom obligatorisk närvaro om minst 75%. Det vill säga närvaro vid minst tre tillfällen inklusive det tillfälle då studenten själv är ansvarig för samtalet.

Kompensationsuppgifter bedöms senast tre (3) veckor efter kursens slut och de skall lämnas vid kurslut

Praktiken

Studenten skall närvara på sin praktikplats minst 30 timmar per vecka. Fem dagars sjukfrånvaro från praktikplatsen är inom ramen för vad som är möjligt att vara frånvarande utan kompensationsuppgift. Tio timmar per vecka skall bestå av studier. Studenten och handledaren är fri att fördela 30+10 timmar som de passar dem bäst. För student med minderåriga barn gäller 27,5 timmars närvaro på praktikplatsen. Vid en längre frånvaro måste studenten kontakta kursansvarig lärare.

Slutintyg – praktikstudier H 2011

Studentens namn:.....

Studentens personnummer:.....

Handledarens namn:.....

Praktikplats:.....

Adress och telnr:.....

Härmed intygas:

- Att studenten fullgjort praktiken enligt praktikens ramar vid Ersta Sköndal Högskola
- Att fortlöpande handledningssamtal har ägt rum vid minst 15 tillfällen
- Att sammanfattande utvärderingssamtal ägt rum vid minst två tillfällen (mitterminssamtal och slutsamtal)

Datum

Handledarens underskrift

Datum

Studentens underskrift



Handledarens sammanfattande rekommendation om studenten är godkänd eller ej:



Detaljschema praktikkursen hösten 2011

Datum	Tid	Moment	Grupp	Föreläsare	Lokal
V.34.					
Onsdag 110824	11.00- 12.00	Studentråd	SEL71	Kårrepr	Mandela
	11.00- 12.00	Studentråd	SÄ71	Kårrepr	Teresa
	13.00 16.00	GRANDE OPENING	Studenter & handledare	IhBb LaSv MaKa AnCe EvHu	Skogsbyns gästhem, Salongen Sköndal
Torsdag 110825	09.00- 16.00	Kursintroduktion -Studieuppgifter -Uppnä kursmål -Gruppindelning (PBS- samtal)	SEL/SÄ71	IhBb	Bibliotekssalen
fredag 110826		Arbete med praktikplatsbeskrivning			Studenternas eget val
V.35					
Praktik					
Måndag 110829		Första dagen på praktiken			
V.36					
Praktik					
V.37					
Praktik					
Onsdag 110914	10.00	Inlämning av praktikplan & praktikplatsbeskrivning		IhBb tar emot på LUVIT	
Fredag 110916	09.00- 12.00	Praktikbearbetande samtal 1 (PBS)		IhBb	Se separat gruppind.
V.38					
Praktik					
V.39					
Praktik					
V.40					
Praktik					
V.41					
Fredag 111014	09.00- 12.00	Praktikbearbetande samtal 2 (PBS)		IhBb	Se separat gruppind.
	13.00- 15.00	Föreläsning/frågesamling: Om metod - PM			Biblioteksalen
	09.00- 12.00	Handledarträff på Sköndal: hur går det med protokollet?		AnCe IhBb	Bibliotekssalen
Datum	Tid	Moment	Grupp	Föreläsare	Lokal
V.42					
Praktik					
		Dags för mitterminssamtal !	Student/ handledare		Praktikplatsen



111021		Handledare inlämning av mitterminsprotokoll		IhBb tar emot pr post	
V.43		Praktik			
Fredag 111028	16.00	Inlämning av PM-rubrik/metodval		IhBb tar emot på LUVIT	
V.44					
Fredag 111104	09.00-12.00	Praktikbearbetande samtal 3 (PBS)		IhBb	Se separat gruppind.
V.45		Praktik			
V.46		Praktik			
V.47		Praktik			
V.48		Praktik			
Fredag 111202	09.00-12.00	Praktikbearbetande samtal 4 (PBS)		IhBb	Se separat gruppind.
V.49					
		Dags för sammanfattande utvärderingssamtal mellan handledare och student			Praktikplatsen
Fredag 111209		Handledare inlämning av slutintyg		IhBb tar emot pr post.	
V.50					
Fredag 101216	12.00	Inlämning av Metod-PM		En version på LUVIT + papperskopia i IhBb fack	
Fredag 101216	13.00-16.00	GRANDE FINALE	Studenter & handledare	IhBb + extern	Skogsbyns gästhem, Salongen Sköndal
V.51					
Måndag-onsdag 111219-111221	09.00-16.00	Gruppförberedelser inför seminarium			Studenterna väljer själva lokal
V.2					
måndag-120109 & onsdag-fredag 120111-110113		Gruppförberedelser inför seminarium			Studenterna väljer själva lokal
Måndag 120109	10.00-12.00	Resurstid		IhBb	Ingri-Hannes kontor
Torsdag 120112	12.00-15.00	Resurstid		IhBb	Ingri-Hannes kontor
V.3					



måndag 120116	09.00- 16.00	Gruppredovisningar (seminarium)	Se separat schema på LUVIT'	IhBb	Bibliotekssalen
Onsdag 120118	09.00- 16.00	Gruppredovisningar (seminarium)	Se separat schema på LUVIT'	IhBb	Bibliotekssalen
Torsdag 120119	09.00- 16.00	Gruppredovisningar (seminarium)	Se separat schema på LUVIT'	IhBb	Bibliotekssalen
fredag 120120		UTSPARK!!!			Bibliotekssalen



Gruppredovisningar arbetshypotes:

Ca 80 Studenter, 16 grupper med ca 5 studenter i varje, 3 dagar.

Förslag till redovisningsschema:

Dag 1 – måndag 120116	Grupp	Område/metod
09.00-09.45	Grupp 1	
09.45-10.00	Rast	
10.00-10.45	Grupp 2	
10.45-11.00	Rast	
11.00-11.45	Grupp 3	
11.45-13.00	Rast/Lunch	
13.00-13.45	Grupp 4	
13.45-14.00	Rast	
14.00-14.45	Grupp 5	
Dag 2 – onsdag 120118		
09.00-09.45	Grupp 6	
9.45-10.00	Rast	
10.00-10.45	Grupp 7	
10.45-11.00	Rast	
11.00-11.45	Grupp 8	
11.45-13.00	Rast/Lunch	
13.00-13.45	Grupp 9	
13.45-14.00	Rast	
14.00-14.45	Grupp 10	
14.45-15.00	Rast	
15.00-15.45	Grupp 11	
Dag 3 – torsdag 120119		
09.00-09.45	Grupp 12	
09.45-10.00	Rast	
10.00-10.45	Grupp 13	
10.45-11.00	Rast	
11.00-11.45	Grupp 14	
11.45-13.00	Rast/Lunch	
13.00-13.45	Grupp 15	
13.45-14.00	Rast	
14.00-14.45	Grupp 16	
14.45-15.00	Rast	
15.00-15.45	Reflektion och avslut	



Litteratur

- Andersen, T. (2003). *Reflekterande processer – Samtal och samtal om samtalen*. Stockholm: Mareld.
- Arendt, H. (1996). *Den banala ondskan*. Göteborg: Bokförlaget Daidalos.
- Börjeson, B., Denvall, V., Heule, C. & Kristiansen, A. (2009). *Vi och dom – Om att ifrågasätta en gränssättning*. Ersta Sköndal högskola arbetsrapportserie no 64.
- Jeppson Grassman, E. (2008). *Att åldras med funktionshinder*. Lund: Studentlitteratur.
- Jerkedal, Å. (2005). *Utvärdering - steg för steg. Om projekt och programbedömning*. 3:e Uppl. Stockholm: Norstedts Juridik.
- Matsson, T. (2010). *Intersektionalitet i socialt arbete*. Malmö: Gleerups.
- Payne, M. (2008). *Modern teoribildning i socialt arbete*. Stockholm: Natur och Kultur.
- Vedung, E. (2009). *Utvärdering i politik och förvaltning*. Lund: Studentlitteratur.

Tillkommer ca 500 sidor som studenten själv väljer utifrån det område inom socialt arbete som den studerade metoden eller arbetssättet befinner sig inom.

Senaste upplagan gäller om inget annat anges.

Referenslitteratur

- IFSW, (2005). *Ethics in Social Work – Statements and principals* <http://www.ifsw.org/en/p38000324.html>
- Lindqvist, R. (2009). *Funktionshindrade i välfärdssamhället*. 2 uppl. Malmö: Gleerups.
- Nordén, H. (2008). *Kunskap att hämta – brukarmedverkan för en bättre psykiatri*. Stockholm: Gothia förlag.
- SSR, (1997). *Yrkesetiska riktlinjer för socionomer*. <http://www.semalia.se/att/Yrkesetik.pdf>